

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2015. május 20-án du. 14 órakor a Nádudvari Polgármesteri Hivatal tanácstermében a Városi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülése alkalmából.

**Jelen vannak:** *Beke Imre polgármester*

*Boros Lajosné,  
Czibere Lajos,  
Csendes Ferenc,  
Dr. Danka József,  
Kalmár Erzsébet,  
Réz Szilárd képviselők*

*Vincze András jegyző,  
Kovács Lászlóné irodavezető,  
Jakabné Beke Gyöngyi irodavezető,  
Ludman Lajos TVG kft. ügyvezetője,  
Boros Csaba TVG kft. főkönyvelője,  
Nemesné Sörös Erzsébet könyvvizsgáló,  
Tóthné Budaházi Judit ÁMK igazgatója,  
Mészárosné Sárközi Erika óvodavezető,  
Silye Istvánné óvodavezető-helyettes,  
Szatmári Szabolcs köztisztviselő,*

*Tóthné Csetneki Ilona jegyzőkönyvvezető,*

**Távolmaradását bejelentette:**

*Ludmanné Papp Ilona  
Korcsmáros Sándor képviselők,*

**Beke Imre** polgármester, megállapította, hogy 6 fő képviselő jelen van, így a testület határozatképes.

Döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő

Előterjesztést tett a jegyzőkönyv hitelesítőkre Csendes Ferenc és Réz Szilárd képviselőkre, melyet a testület 6 igen szavazattal elfogadott.

**Beke Imre** polgármester, ezt követően a meghívóban közölt napirendi pontokat tette fel szavazásra, és kérte a testület tagjait, hogy fogadják el.

Döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő

A képviselő-testület a meghívóban közölt napirendi pontokat 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbiak szerint tárgyalja:

1.) Nádudvari Településfejlesztési és Városgazdálkodási Kft. 2014. évi számviteli törvény szerinti beszámolójának megvitatása és döntés a mérleg szerinti adózott eredmény felhasználásáról.

Előterjesztő: Ludman Lajos ügyvezető

2.) Tájékoztató anyag a képviselő-testület részére a pénzügyi nehézségek okainak feltárására.

Előterjesztő: Ludman Lajos ügyvezető

3.) Az Önkormányzat által ellátott egészségügyi szolgáltatások térítésének felülvizsgálata

Előterjesztő: Beke Imre polgármester

4.) A nádudvari 689 hrsz-ú ingatlan megvásárlása

Előterjesztő: Beke Imre polgármester

5.) Termőföld vásárlás kapcsán Nádudvar Város Önkormányzat Képviselő-testületéhez benyújtott kifogás elbírálása

Előterjesztő: Beke Imre polgármester

### **1./ Napirendi pont megtárgyalása:**

Tárgy: Nádudvari Településfejlesztési és Városgazdálkodási Kft. 2014. évi számviteli törvény szerinti beszámolójának megvitatása és döntés a mérleg szerinti adózott eredmény felhasználásáról.

Előterjesztő: Ludman Lajos ügyvezető

**Beke Imre** polgármester, előterjesztést tett a Nádudvari Településfejlesztési és Városgazdálkodási Kft. 2014. évi számviteli törvény szerinti beszámolójának megvitatása és döntés a mérleg szerinti adózott eredmény felhasználásáról, melynek írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Csendes Ferenc** pénzügyi bizottság elnöke, elmondta, hogy az előterjesztést a Felügyelő Bizottsággal együtt tárgyalták, és az abban foglalt határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Elmondta, hogy a Kft. a sikeres projektek mellett negatív eredményt hozott, mely a fizioterápia és a hulladékkezelési közszolgáltatás, és a Kincsház felújításának többletköltségei miatt keletkezett.

Dr. Danka József képviselő megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma: 7 fő

**Csendes Ferenc** pénzügyi bizottság elnöke, továbbfolytatva elmondta, hogy a Kft eredetileg kapott támogatását az önkormányzat plusz 20 millió forinttal egészítette ki. Ez az összeg nemcsak kiegészítés volt az önkormányzat részéről, hanem a hulladékkezelésből eredő veszteséget is pótolta.. Hajdúszoboszló a hulladék beszállítását beszüntette, nem hozza Nádudvarra a szemetet, ez jelentős negatív kiest jelent a Kft-nek. Más településről sem hoznak hulladékot, így a Kft-nek a kiesést le kell állnia.

A Kft. anyagi lehetősége véges, így szükséges a tulajdonos kompenzálása. Fontos volt a fizioterápia is, az akkori testületi döntés értelmében, a fürdőbe helyeztük át. A fürdőt a Kft. üzemelteti, és így negatív jelű veszteséget okozott, mert plusz embereket kellett felvenni. Erre azért volt szükség, mert nagy a betegforgalom. A vizes kezeléssel kapcsolatban elmondta, hogy még az OEP végleges engedélyére vár a Kft., reméli hamar meg lesz, és azt is, hogy jövőre nullás közeli eredménnyel zárul a fizioterápia.

Jelentős kiesést okozott a Kincsház felújítása is, mert a munkálatok során folyamatosan derültek ki hibák, amit meg kellett oldani, mert nem tudtak volna továbbhaladni az építkezéssel. Ezeket is a Kft. saját költségén oldotta meg. Igaz többletköltséget jelentett, ami a Kft-nek mínusszal járt, de az épület a város vagyonát gyarapítja, ami nagyon jó színvonalú munkát takart. LEADER pályázaton nyert pénz is van benne, és nyilván az önkormányzat támogatása is.

Ingatlanok bérbeadására 300e eft-ot tervezett a Kft, ami most pluszt jelent, az éves teljesítés 4.743 eft, ennek oka, hogy a bérlakások eladása nem olyan ütemben zajlott, mint ahogy a tavalyi üzleti tervben szerepelt.

Írásos megállapodást kell készíteni minden esetben az önkormányzat és a Kft. között. Legyen mindenről írásos anyag.

Összességében a kft. működése pozitív előjelű. Visszafizetési kötelezettségek miatt lett negatív előjelű, de reméli, hogy ez kompenzálódik a tulajdonos által. A város vezetése és a Kft. vezetése egyeztessen, és az egyeztetést követően bízik abban, hogy eredményes lesz a Kft. működése a továbbiakban.

**Beke Imre** polgármester, köszöntötte Nemesné Sörös Erzsébetet a TVG. Nonprofit Kft. könyvvizsgálóját.

**Réz Szilárd** alpolgármester, az elmúlt év munkaértékeléséről szól a Kft. tájékoztatója. Egyetért Csendes Ferenc képviselő-társával. Többet kellene

*papírozni, viszont emellett az eredmény mellett nagyon sok munka van, melyet odaadással végeztek.*

- 4 -

*Megköszönte a Kft. vezetőjének, és dolgozóinak a felelősségteljes munkát, és reméli, hogy ebben az évben jobb lesz az eredménye.*

**Czibere Lajos** képviselő, egyetért Csendes Ferenc képviselőtársa által elmondottakkal. Ugy látja, hogy a Kft. jó munkát végzett, mert olyan tevékenységet is finanszírozott, amit nem is kellett volna. Érti itt a Kincsházát, fizioterápiát, amit a Kft. pluszként csinált. Megköszönte a Kft. vezetésének és dolgozóinak a végzett munkát.

**Dr. Danka József** képviselő, elfogadja az anyagot, hisz szakemberek készítették a Kft. tevékenységéről szóló könyvvizsgálói jelentést és beszámolót. Mindez rendben van, de . neki az aggálya a részletes átvizsgálás hiánya.. Összekavarodik az önkormányzat helytállása és a Kft. feladata. Mi lenne a Kft. feladata? A Kft. önálló jogi személyiség, feladata van, nem kézi vezérléssel kell irányítani.

*Hiányolja a szerződéseket, hozzáférést kell adni. A maga részéről nem elégedett, nem fogadja el, mert hiányérzete van, nem látja mit csinál a Kft.*

*A kft , amit vállal teljesítse, vagy csak annyit , amire pénze van, az nem megoldás, hogy mindig az önkormányzat támogatja pluszban.*

*Azt is szeretné tudni, hogy rekultivációs alap meg van e?*

*Valamennyi képviselő, mint tulajdonos büntetőjogi felelősséggel tartozik a Kft. döntésére vonatkozóan. Ő most nem tud szavazni, tartózkodik, mert nem lát tisztán. Ezért is kéri a részletes átvizsgálást, mert annak tudatában az önkormányzatnak és a Kft-nek is jobb lesz. Tudni fogják mit kell tenni.*

*Hiányolja azt is, hogy kevesebb rész jut a városgazdálkodásra. Régen a GAMESZ idejében más volt, rendezettebb volt a helyzet. Fő dolga a város vagyona, gazdálkodása. Ugy látja kevés az idő, sőt a létszám is.*

**Beke Imre** polgármester, most a 2014. évi beszámolót tárgyalják. Képviselő Úr a vezetésről a jövőről beszél. Lesz átvilágítás a Kft-nél, folyamatban van, szerződés van független könyvvizsgálóval.

**Dr. Danka József** képviselő, az kevés, nem könyvvizsgálóra van szükség, hanem teljeskörű átvizsgálásra, ami kihat a szerződésekre, az egész Kft-re.

**Beke Imre** polgármester, vizsgálat kiterjed a szerződésekre, az alvállalkozói szerződésekre, a munkaköri leírásokra, a cégvezető felelősségére is. Ha elkészült a jelentés, a testület elé hozza.

A beszámoló jól szerkesztett, érthető. 2014. évben sok lehetősége volt a cégnek, építés, ellenőrzés, stb, és mindezzel hozzásegítette a bevételekhez.

- 5 -

Másik oldal a létszámnövekedés , fedezethiány? Pl. a fizioterápia pluszlétszáma, bevétel nem volt annyi, mint amit ráfordítottak.

Hulladéklerakónál szintén negatív számok vannak, hiszen Hajdúszoboszló nem szállítja ide a szemetet.

Kincsház felújítása szintén negatív előjelű számokat takar. A szerződésben nem volt benne , ugyanakkor műszaki nehézségek indokolták a megoldást.

Jövőre Réz Szilárd alpolgármester úr szignózása mellett írhatók alá a szerződések. Jövőre nézve, az nem megoldás, hogy mindenhez 20-30 millió forintot adjon az önkormányzat. Csak olyan feladatokat kell adni a Kft-nek, amivel elbír.

**Boros Lajosné** alpolgármester, természetes, hogy a polgármester Úr Réz Szilárd alpolgármester Úrnak ilyen jellegű munkát ad a Kft-nél, hogy szignózhassa a szerződést, de kötelezettségvállalást ki írhat alá? Ő aláírhat –e mint kötelezettségvállaló? Oda kell erre figyelni, hogy törvényileg megfelel-e.

**Kalmár Erzsébet** képviselő, lezárt évről van szó, el kell fogadni a beszámolót.

Más kérdés , hogy a beszámolóban feltárt igényeket az önkormányzat megtéríti –e, ha van rá pénze. Dr. Danka József képviselő által kért átvizsgálással egyetért . Precíz, pontos, szakszerű kötelezettségvállalásokra. van szükség.

Az ellenőrzéseket következetesen kell végrehajtani, ebben az évben ezek a módszerek érvényesüljenek.

**Beke Imre** polgármester, javasolta a képviselő-testület tagjainak, hogy a Nádudvari Nonprofit Kft. 2014. évi éves beszámolóját annak eredményével és a könyvvizsgálói jelentéssel együtt az alábbi határozati javaslattal fogadják el:

Nádudvar Város Önkormányzatának képviselő-testülete - mint alapító - a Nádudvari Nonprofit Kft

1

a./ az ügyvezetőjének jelentését a Társaság 2014. évi üzleti tevékenységéről

b/ a társaság 2014. évi egyszerűsített éves beszámolóját a mellékleteivel együtt 165.880 eft mérleg főösszeggel, -177 eft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

Határidő: 2015. május 31.  
Felelős: Ludman Lajos ügyvezető

- 6 -

Döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő

A képviselő-testület a fenti határozati javaslatot 6 igen, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Nádudvar Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2015. (V.20.) önkormányzati számú határozata:**

Nádudvar Város Önkormányzatának képviselő-testülete - mint alapító - a Nádudvari Nonprofit Kft

1

a./ az ügyvezetőjének jelentését a Társaság 2014. évi üzleti tevékenységéről

b/ a társaság 2014. évi egyszerűsített éves beszámolóját a mellékleteivel együtt 165.880 eft mérleg főösszeggel, -177 eft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

Határidő: 2015. május 31.  
Felelős: Ludman Lajos ügyvezető

**2./ Napirendi pont megtárgyalása:**

Tárgy: Tájékoztató anyag a képviselő-testület részére a pénzügyi nehézségek okainak feltárására.

Előterjesztő: Ludman Lajos ügyvezető

**Beke Imre** polgármester, előterjesztést tett tájékoztató anyag a képviselő-testület részére a pénzügyi nehézségek okainak feltárására., melynek írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A tájékoztató a Kft. pénzügyi nehézségeinek okairól, annak feltárásáról szól, nyereségről, veszteségről. Ők hogy látják a kiutat, azt kell megtalálni, hogyan legyen a jövő. Az nem lehet, hogy mindig az önkormányzat fizet, kiegészít. Ésszerű alapokra kell helyezni a Kft működését.

Megkérdezte Ludman Lajos ügyvezető Urat, hogy kívánja-e kiegészíteni a tájékoztatóját?

**Ludman Lajos** ügyvezető, nem kívánja kiegészíteni a tájékoztatót, majd a hozzászólásokra, kérdésekre kíván válaszol.

**Csendes Ferenc** képviselő, a tevékenység ellenőrzése nem a mostani hiányt mutatja be, ennek sok oka van. Viszont az eredményes tevékenységet nem mutatja. A gond, hogy pénzhánya van a Kft-nek, ez finansziális jellegű. A bevétele nem folyt be, elsősorban a hulladékgazdálkodás területén. Napi gondot jelent a pénz hiánya,. A beruházások alapja sem volt meg, nem volt annyi pénze a kft-nek, amire szükség lett volna, így a működési forrásból egészítette ki, abból fedezte a munkálatok költségeit. Nem volt erre forrása. . Felelőssége van a testületnek és a városvezetésnek is. A tulajdonos lássa el forrással, vagy hitellel a Kft-t, ami biztosítja a beruházás elvégzését. A forrást adja oda a Kft-nek, ha nem , akkor a működési keretet használja fel a Kft erre a célra.

Veszteség a fizikoterápia és a hulladékgazdálkodás. A lakossági befizetési morál is negatív.

Ha a város kiségti –e a Kft-t az jó, mert a megrendelő a város, de ha nem teszi oda a pénzt , akkor a Kft-nek elfogy a pénze és akkor is az önkormányzatnak kell helytállni, mert ő a tulajdonos.

Ellenőrzés kell a Kft. irányába, hogy ha a karbantartási keret elfogy, akkor ne rendeljenek utána, vagy ha mégis, akkor a testület adjon rá keretet, , ha nem akkor nem végezhet karbantartást, ha nincs forrás.

Be kell hozni a szerződéseket szignóztatni az önkormányzathoz, a városvezetéshez, és utána fog a Kft szerződést kötni. Így akkor lehet látni, hogy van –e pénz, vagy nincs a Kft-nek. Ezt szabályozni kell.

Tulajdonosi ellenőrzést fent kell tartani, akár napi vagy heti szinten. Folyamatosan egyeztetni kell a működést és a tevékenységet is, és olyan feladatot kell meghatározni, amit meg tud oldani a kft. és mindent le kell írni, és azt követően végezhet munkát.

**Beke Imre** polgármester, egyetért azzal, hogy ha kontrol alatt van a Kft., akkor nem lehet gond. A fizikoterápiára szükség van, mert a lakosság igényli. Annyi pénzből csinálja, amennyi van rá., ne kelljen kiegészíteni az önkormányzatnak.

**Réz Szilárd** alpolgármester , az elmúlt években sem a végzett munkával volt a baj, hanem az, hogy nincs leírva semmi, ez okozza most is a gondot. Ha

*tudta volna mennyibe kerül pl. a fizioterápia üzemeltetése, ha le lett volna írva, akkor most nem tartana itt a Kft.*

- 8 -

**Czibere Lajos** képviselő, az éves beszámolóból is látszik, hogy a hulladékkezeléssel van a gond. Nincs pénze a Kft.-nek, ez most is látszik, sőt még ehhez termelődik az idei év hiánya is.

**Beke Imre** polgármester, tavaly plusz 20 millió forintot adott az önkormányzat Kft.-nek.

**Czibere Lajos** képviselő, a Kft. a beruházásokra fordította a pénzt, ami okozta a mínuszos zárást. Nem kellett volna megcsinálnia a Kft.-nek azokat a munkákat, amire nem volt pénze, de megtette.

A kft. vezetője április 28-ai képviselő-testületi ülésen felhívta a városvezetés figyelmét arra, hogy nincs pénz, cselekedni kell. Ezt tudtuk, hogy be fog következni. Várható volt, hogy a bevétel csökkeni fog a hulladékbeszállítás miatt.

Alapvető probléma a Kft. és a hivatal, illetve az intézmények között van. nincs leszabályozva a szerződésben mit kell csinálni. A létszámemeléshez testületi döntés kell. egyébként mindig volt szó a létszámemelésről.

Nemcsak a Kft. felelőssége jelenik itt meg, hanem kollektív felelősség van, a hivatal, a testület, a Kft.. Már régen rendezni kellett volna ezt az ügyet.

Ő szeretné az önkormányzat pénzügyi helyzetét is látni, ismerni. 150 milliós tartalékról beszéltek.

**Beke Imre** polgármester, meg kell várni az átvilágítást, egyébként lehet részfeladatot is finanszírozni, de lehet elvonni feladatokat is.

**Jakabné Beke Gyöngyi** irodavezető, a Kft. működésével kapcsolatban elmondta, hogy önálló jogi személy, más megítélésű, mert önálló működésű gazdasági szervezatként van bejegyezve.

A kontroll, ellenjegyzés, gazdasági társaság esetében nem tud így működni.

Más szabály vonatkozik rá, de ettől még belső szabályozásra van lehetőség. Szerződéses jogviszony van. Több év alatt kialakult egy rendszer a Kft. és az Önkormányzat között. A szervezeti struktúra nem attól működik jól, ha kívülről figyelik. A Kft. közpénzt használ, melyre szigorú szabályok vannak. Elvárható, hogy maximálisan vállalja a felelősséget, ha nem, akkor nem kell külön vezető a Kft.-nél, akkor az önkormányzatnak kell csinálni. Nem kérhető számon sem a hivatal, sem pedig a pénzügyi iroda.

A tulajdonos elfogadta az üzleti tervet, meghatározta a keretet. 82 millió forintot ad az önkormányzat a Kft.-nek, konkrétan megjelölve mire fordítható. Akkor a Kft. köteles betartani ezeket a szabályokat. Köteles beszélni a bevételt, nemcsak az önkormányzattól kell várni, hanem a Kft. is tegyen érte. Ez évente minimális részükről, nincs kapacitásuk.



*Az üzleti tervben foglaltakban meg van határozva a feladat, a testület elfogadta, és a Kft. felelőssége annak betartása. A szerződésbe le van írva mi a teendő.*

*A testületet tájékoztatni kell írásban minden gondról. Az nem megoldás, hogy mindig póttámogatást adjuk a Kft-nek, tavaly háromszor is kapott. Ezért sem mondható el, hogy az önkormányzat nem támogatja a Kft-t.*

*Arról nem tud, hogy az önkormányzat plusz beruházással bízta meg a kft-t, és nem adta hozzá oda a pénzt. A buszmegállóra van szerződése, 50 %-ot adott, de nem épült meg. Nincs olyan megbízása az önkormányzatnak, ami a működést befolyásolná.*

*Örül annak, hogy a GAMESZ-t emlegetik, az a rendszer jó volt.*

*A Kft. üzleti tervének elfogadása után, rövid időn belül napi likviditási gondjai voltak a Kft-nek, szinte egy hónap múlva. Minden ki van fizetve a Kft-nek, már nincs jogcím, mire adni. A teljes felelősséggel csak az átvizsgálás után lehet nyilatkozni. Erről a beszámolót komplexen a képviselő-testület elé terjesztik.*

**Csendes Ferenc** képviselő, *a húsboltot eladta a város, abból nem kapott a Kft. a Kincsházhoz szintén nem adott az önkormányzat plusz pénzt, a fizioterápiás kádra sem adott pluszt. Ezekre nem volt pénz, a Kft-nek kellett kifizetni, ezért a működési keretet kellett használnia.*

*Felelősség áthárításáról nem volt szó. Nem rendelet szabályozza. A városnak 100 %-ban kell vállalni. Ha azt nézzük, akkor a város költségvetése sem valósult meg soha nem annyit költött el, mint amennyit elfogadott, mindig kellett költségvetést módosítani. A Kft-nél is ez van. Finanszírozni kell a Kft-t. Felelősség van a Kft-nél is. Kell a tulajdonosi háttér, kell a kontroll a beruházás és a létszámot illetően is.*

**Beke Imre** polgármester, *az intézményektől elvárjuk, hogy a költségvetést betartsák. A Kft az más, de ott is van egy irány, amit be kell tartani, és ha nem működik, nekünk kell dönteni. Lehet, hogy mindegyik beruházásra nem adta oda a teljes összeget az önkormányzat, de a hivatali épületre igen.*

*Legyen ez egy kezdet, kell egy intézkedési terv, mit változtasson, mi az elvárás. Vissza kell hozni a testület elé megtárgyalásra.*

**Boros Lajosné** alpolgármester, *ezt a tájékoztatót egy munkaanyagként tekinti, problémamegoldásnak. Egyetért azzal, hogy végig kell csinálni, és egy normális kapcsolatot kell kialakítani. Következetes magatartás kell a problémák megoldására. Kötelezettségvállalást a Kft-nek és az Önkormányzatnak is meg kell tanulni. Város gazdagodott, évente új*

beruházások voltak, amit a Kft csinált. Meg kell azt is nézni, hogy hány szakemberre van szüksége a kft-nek, nem közcélura gondolt, hanem szakemberre. Rendezni kell a kft. és az Önkormányzat közötti kapcsolatot is.

- 10 -

Az üzleti terv érintette a létszámot is. Mutassák ki konkrétan, hogy a feladatokhoz, amivel a testület megbízta, hány főre van szükség. Át kell ezt gondolni.

**Kalmár Erzsébet** képviselő, a vizsgálati szempontokat nem tudja, de azt igen, hogy komoly gondja van a Kft-nek. komolyan kell vele foglalkozni, figyelni kell. Hatékonysági vizsgálat lesz e? Fizioterápiára, szeméttelpre is minél előbb megoldást kell találni, hogy tudja testület. az üzleti terv elfogadásakor is jelezte, hogy nem lesz elég a pénz az előző évhez viszonyítva. Be kell határidőzni a feladatokat. Vizsgálni kell a hatékonyságot, üzemeltetési tervet, ami nem kötelező feladat azt is és vissza kell erre térni.

**Nemesné Sörös Erzsébet** a Kft. könyvvizsgálója, elmondta, hogy tagi kölcsön nem segít a Kft-n, nincs pénze, amiből tudna fizetni. Több ilyen Kft-t ismer. A korlátot a testület szabja meg, és utána végig kell vinni.. Senki nem kérdezte meg a kft-től, hogy miért csinálta meg a plusz feladatot, ha nem volt rá anyagi fedezete. Elfogadták, hisz ezzel is szépült, gazdagodott a város. A Kincsházánál nagyon sok gond volt, olyan dolgokat kellett megcsinálni a Kft-nek, amire nem volt pénz, nem volt testületi döntés, de meg kellett csinálni a biztonság érdekében. Hatékonyan dolgozik, csak sok olyat csinál, amire nincs pénz. Az üzleti tervet a képviselő- testület elfogadta mínusz 17 millió forinttal, ezt nem lehetett volna elfogadni, nem tudták mit vegyenek le, most új üzleti tervet kell készíteni, mert a mostani nem biztosítja a folyamatos finanszírozást.

**Dr. Danka József** képviselő, a kft. és a testület felelőssége kérdéses, mindenkinek vállalnia kell a következményeket. Megemlítette, hogy a NÁDÉP az óvodát három hónapig, míg a Kincsházat a TVG Nonprofit Kft. három évig csinálta.. Ez akkor mennyire lehet hatékony? Nap, mint nap látta, hogy mit csináltak, vagy mit nem csináltak a Kincsházánál, ott nem volt hatékonyság. Be kell határolni a feladatokat.

**Ludman Lajos** Kft. ügyvezetője, örülne ezeknek a dolgoknak, ha nem róla lenne szó. Tisztán kellene látni a gondokat. Szakmai szempontból egy-egy fogalomnak más a jelentése. Tisztázni kell a helyzetet. Sok esetben vannak átfedések.

A lakosság nem fizeti a közszolgáltatási díjat, de ha nem fizeti, akkor is szerepeltetni kell a könyvelésben. Beruházások elvégzésének kérdését is tisztázni kell, Mi az, amit saját beruházásként végeztek, mi az, amit közpénz terhére csináltak. A kettő nem mindig egyenlítődik ki mindig. Örül annak, hogy Réz Szilárd alpolgármesterrel napi szinten egyeztetnek, és ő láthatta azt is, hogy sokat dolgoznak. Örül annak is, hogy a testület idáig eljutott.

*Az átvizsgálás minden évben folytatódik, de másfél év alatt nem sikerült felülvizsgálni a szerződéseket az önkormányzat és a Kft között.*

- 11 -

*Dr. Danka József képviselőnek elmondta, hogy bármikor bemehet az irodába, és megnézheti az összes szerződést.*

*A képviselő-testület elvárása, legyen napi kontroll, az megfelelő lehet. Most Réz Szilárd alpolgármester van megbízva, ha még megerősítést is kap, annak csak örülni tud. Szerinte jó a munkakapcsolat, ő nyitott a megoldásra.*

*Az ellenőrzés lefolytatása után, mely május 31-ig tart, és majd azt követően lehet tájékozódni a vizsgálat eredményről.*

**Beke Imre** polgármester, a tájékoztatót kiegészíti azzal, hogy ellenőrző vizsgálat után a testület dönt, határidő: június 15.

*A Kft. intézkedési tervet be kell kérni, hogy lássák milyen változtatás kell a működőképességéhez.*

**Nemesné Sörös Erzsébet** a Kft. könyvvizsgálója, kifizetetlen szállítói számlái vannak a Kft-nek, és segítséget kér. Kéri, hogy az önkormányzati támogatást hozzák előre, a tisztázó döntésig. Pénzügyi forrás, ami nem többlet forrás, ismételten kéri, hogy a támogatási összeget hozzák előre, a döntéstől függetlenül.

**Beke Imre** polgármester, a jövő héten lesz testületi ülés, addig egyeztetni kell.

**Ludman Lajos** Kft. ügyvezetője, a polgármester úr döntését tudomásul veszi.

**Boros Csaba** a Kft. főkönyvelője, kockázatos addig várni, napok is számítanak, közel 10 millió forintra lenne szükség, egy-két napon belül.

**Csendes Ferenc** képviselő, a költségvetést nem érinti.

**Vincze András** jegyző, holnap erről egyeztetni kell.

**Beke Imre** polgármester, javasolta a képviselő-testület tagjainak, hogy a tájékoztatót a szóbeli kiegészítéssel együtt vegyék tudomásul, és az ellenőrzésről készült jelentést visszahozzák a megvitatás céljából – határidő - 2015. június 15. az alábbi határozati javaslattal fogadják el :

*Nádudvar Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a*

*Nádudvari Nonprofit Kft. tájékoztató anyaga a képviselő-testület részére a pénzügyi nehézségek okainak feltárásáról tudomásul veszi, azzal, hogy az ellenőrzést követően visszahozza megtárgyalásra.*

*Felkéri a Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy készítsen intézkedési tervet a felmerült probléma kezelésére, és a működőképessége fenntartására, hatékonyság javítására.*

*Határidő: 2015. június 15.*

*Felelős: Ludman Lajos TVG Kft. ügyvezetője*

*Döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fp*

*A képviselő-testület a fenti határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**Nádudvar Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2015. (V.20.) önkormányzati számú határozata:**

*Nádudvar Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nádudvari Nonprofit Kft. tájékoztató anyaga a képviselő-testület részére a pénzügyi nehézségek okainak feltárásáról tudomásul veszi, azzal, hogy az ellenőrzést követően visszahozza megtárgyalásra.*

*Felkéri a Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy készítsen intézkedési tervet a felmerült probléma kezelésére, és a működőképessége fenntartására, hatékonyság javítására.*

***Határidő:*** 2015. június 15.

***Felelős:*** Ludman Lajos TVG Kft. ügyvezetője

*Dr. Danka József képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma: 6 fő*

**3./ Napirendi pont megtárgyalása:**

*Tárgy:* Az Önkormányzat által ellátott fizioterápiás egészségügyi szolgáltatások térítésének felülvizsgálata

*Előterjesztő: Beke Imre polgármester*

***Beke Imre*** polgármester, előterjesztést tett az Önkormányzat által ellátott fizioterápiás egészségügyi szolgáltatások térítésének felülvizsgálatára, melynek írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

*Elmondta, hogy az egészségügyi, ifjúsági és szociális bizottság nem volt határozatképes, ezért nem tárgyalta az előterjesztést.*

**Csendes Ferenc** pénzügyi bizottság elnöke, a bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

- 13 -

**Kalmár Erzsébet** képviselő, nem biztos, hogy a 280 %-os díjemelést meghozza a várt bevételt. Nagy felháborodás lesz a lakosság részéről. Ő úgy gondolja, hogy csökkenteni kellene a díjat, adni kedvezményt, a negyedik kezelés után 1400,-ft lenne. Az eddigi 500 ft sok. Olcsóbb megoldást kell találni. A Kft. üzleti tervében ezen a címen tavaly 1.7 millió ft volt a bevétel.

**Beke Imre** polgármester, nem várnak nagy hozamot, csak a ráfordítás térüljön meg. Ő is érzi, hogy a lakosságnak nem fog tetszeni, de mindenért fizetni kell.

Az Önkormányzat teherbíró képessége is korlátozott.

Javasolta a képviselő-testület tagjainak, hogy az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot az alábbiak szerint fogadják el:

I. Nádudvar Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2013. (I.31.) Ök. sz. határozata II. fordulatát, amely a fizioterápiás kezelések díjait állapítja meg 2015. május 21-től visszavonja.

II. Nádudvar Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által ellátott egészségügyi szolgáltatásai térítési díjait az alábbiak szerint állapítja meg 2015. május 21-től:

A fizioterápiás és fürdőgyógyászati kezelések beteg által fizetendő ÁFA nélküli térítési díja: 350,- Ft/kezelés.

Az 1 beteg által megfizetett napi térítési díj ÁFA nélküli mértéke legfeljebb 1.400,- Ft.\*

\* 1 beteg naponta legfeljebb 4 kezelést vehet fel.

III. Felkéri a Képviselő-testület Beke Imre polgármestert, hogy döntéséről a feladat ellátó Nádudvari Nonprofit Kft. ügyvezetőjét írásban értesítse.

IV. Felkéri a Képviselő-testület Ludman Lajos ügyvezetőt, hogy a térítési díjak beszedéséről gondoskodjon.

**Határidő: 2015. május 21-től folyamatos**

**Felelős: Beke Imre polgármester  
Ludman Lajos ügyvezető**

Döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő

- 14 -

A képviselő-testület a fenti határozati javaslatot 5 igen 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Nádudvar Város Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2015. (V.20.) Önkormányzati számú határozata:**

I. Nádudvar Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2013. (I.31.) Ök. sz. határozata II. fordulátát, amely a fizioterápiás kezelések díjait állapítja meg 2015. május 21-től visszavonja.

II. Nádudvar Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által ellátott egészségügyi szolgáltatásai térítési díjait az alábbiak szerint állapítja meg 2015. május 21-től:

A fizioterápiás és fürdőgyógyászati kezelések beteg által fizetendő ÁFA nélküli térítési díja: 350,- Ft/kezelés.

Az 1 beteg által megfizetett napi térítési díj ÁFA nélküli mértéke legfeljebb 1.400,- Ft.\*

\* 1 beteg naponta legfeljebb 4 kezelést vehet fel.

III. Felkéri a Képviselő-testület Beke Imre polgármestert, hogy döntéséről a feladat ellátó Nádudvari Nonprofit Kft. ügyvezetőjét írásban értesítse.

IV. Felkéri a Képviselő-testület Ludman Lajos ügyvezetőt, hogy a térítési díjak beszedéséről gondoskodjon.

**Határidő: 2015. május 21-től folyamatos**

**Felelős: Beke Imre polgármester  
Ludman Lajos ügyvezető**

**4./ Napirendi pont megtárgyalása:**

Tárgy: A nádudvari 689 hrsz-ú ingatlan megvásárlása

Előterjesztő: Beke Imre polgármester

**Beke Imre** polgármester, előterjesztést tett a nádudvari 689 hrsz-ú ingatlan megvásárlására, melynek írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Csendes Ferenc** városfejlesztési bizottság tagja, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatja..

- 15 -

*Ha kifejezett szándéka van a városnak ezen a részen fejleszteni, akár a fürdő vagy más célból egyszerre kellene megnézni ezeket a területeket. Mivel darabonként vesszük meg az ingatlanokat a költségek többbe kerülnek .*

**Beke Imre** polgármester, a megvásárolandó terület mögött is van egy eladó telek, de még a tulajdonost nem tudjuk.

*Javasolta a képviselő-testület tagjainak, hogy az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot az alábbiak szerint fogadják el:*

*Nádudvar Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a nádudvari 689 hrsz-ú - a valóságban Nádudvar, Tisza u. 3. sz. levő - ingatlan megvásárlásához az alábbiak szerint hozzájárul.*

*Az ingatlan 845 m<sup>2</sup> területű. Az ingatlan vételi ára nem lehet több 1.250.000.- Ft-nál.*

*Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a fenti vételár esetén írja alá.*

**Határidő: 2015. június 15.**

**Felelős: Beke Imre polgármester**

*Döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő*

*A képviselő-testület a fenti határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**Nádudvar Város Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2015. (V.20.) önkormányzati számu határozata:**

*Nádudvar Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a nádudvari 689 hrsz-ú - a valóságban Nádudvar, Tisza u. 3. sz. levő - ingatlan megvásárlásához az alábbiak szerint hozzájárul.*

Az ingatlan 845 m<sup>2</sup> területű. Az ingatlan vételi ára nem lehet több 1.250.000.- Ft-nál.

- 16 -

Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a fenti vételár esetén írja alá.

**Határidő: 2015. június 15.**

**Felelős: Beke Imre polgármester**

**Beke Imre** polgármester, termőföldvásárlással kapcsolatos fellebbezés iránti előterjesztés megvitatására zárt ülést rendelt el.

#### **5./ Egyebek:**

**1./**

**Réz szilárd** alpolgármester, lakossági panasszal fordultak hozzá, mely szerint a TRV 5.000,- Ft-ot kért a szennyvízbekötésekhez tartozó rajzokért. Kabán ingyenes volt és rajzot sem kértek. Utána kellene nézni, hogy valós –e az állítás, vagy sem.

**Beke Imre** polgármester, a TRV területi vezetője elmondta, hogy ők minden esetben kérni fogják az 5.000,- Ft-ot, bár kértem tőle, hogy legyen kedvezmény, vagy ingyenes, de elzárkózott. Több helyen csinálnak ilyen munkát, és ez a tarifa mindenhol, nem tesz kivételt. Ha az ingatlan tulajdonosa nem fizeti ki, akkor az önkormányzatnak kell.

**Vincze András** jegyző, állami cégről van szó, így nincs lehetősége a TRV. Vezérigazgatójának arra, hogy kedvezményeket adjon, mert állami vagyon. Esetleg megoldás lehet, hogy az önkormányzat kifizeti az ingatlantulajdonos helyett, de ez sem megoldható, mert anyagilag nem áll úgy az önkormányzat, hogy ezt megtegye.

**Beke Imre** polgármester, mivel több napirend és hozzászólás nem volt az ülést 16,30 órakor berekesztette.

**Kmft.**

**Beke Imre**

**Vincze András**



**polgármester**

**jegyző**

**Réz Szilárd                      Csendes Ferenc**  
**jegyzőkönyv-hitelesítők**

**NÁDUDVAR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2015. május 20-ai ülésének**

**jegyzőkönyve**

**Tartalmazza:**

- **59/2015.(V. 20.) Önkormányzati számú határozatot:**  
*Nádudvari Nonprofit Kft. 2014. évi ületi tervének elfogadását*
- **60/2015.(V.20.) önkormányzati számú határozatot:**  
*Nádudvari Nonprofit Kft. pénzügyi nehézségeinek megvitatásáról,*
- **61/2015. (V.20.) önkormányzati számú határozatot,**  
*fizioterápiás kezelések díjtételének megállapításáról,*
- **62/2015. (V.20.) önkormányzati számú határozatot,**  
*Nádudvar, Tisza u. 3.sz. alatti ingatlan megvásárlásáról*

